

Lampiran 2

Rencana Anggaran Biaya Penelitian

No	Kegiatan Penelitian	Biaya (Rp)
1	Menyusun proposal, pengetikan, penggandaan	350.000
	Penelurusan literature	300.000
	Transportasi	150.000
	Seminar proposal	250.000
2	Perbaikan proposal	250.000
3	Ijinpenelitian	100.000
	Pelaksanaan penelitian	250.000
	Transportasi	300.000
	Analisa data	500.000
4	Menyusun skripsi, pengetikan, penggandaan	500.000
5	Ujian skripsi	250.000
6	Perbaikan skripsi	300.000
	Total	Rp. 3.500.000

Lampiran 3

**KEMENTERIAN KESEHATAN RI**
BADAN PENGEMBANGAN DAN PEMBERDAYAAN
SUMBER DAYA MANUSIA KESEHATAN
POLITEKNIK KESEHATAN DENPASAR
JURUSAN KEBIDANAN
Alamat : Jl. Raya Puputan No. 11 A Denpasar Telp. (0361) 235014, Fax. : (0361) 233077
Website : www.poltekkes-denpasar.ac.id



7 April 2021

Nomor : PP. 04.03/024/0865/2021
Lampiran : -
Hal : **Mohon Ijin Melaksanakan Penelitian**

Yth. : Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Bali
Jalan Raya Puputan, Dangin Puri Klod, Denpasar

Dalam rangka menyelesaikan pendidikan pada Program Studi Afiliasi Sarjana Terapan Kebidanan Poltekkes Kemenkes Denpasar Tahun Akademik 2020-2021, mahasiswa diwajibkan melakukan suatu penelitian serta menyusun laporannya dalam bentuk Skripsi. Sehubungan dengan hal tersebut bersama ini kami mohon kepada Bapak/Ibu untuk berkenan memberikan ijin Penelitian kepada mahasiswa kami atas nama :

Nama : I Dewa Ayu Aristya Yuliantari Dewi
NIM : P07124220169
Judul Penelitian : Faktor-faktor yang Mendukung pada Akseptor Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) di Unit Pelaksana Teknis Daerah Puskesmas II Dinas Kesehatan Kecamatan Denpasar Selatan.
Lokasi Penelitian : UPTD Puskesmas II Dinas Kesehatan Kecamatan Denpasar Selatan.
Waktu Pelaksanaan : April s.d Mei 2021

Demikian permohonan kami sampaikan, atas perhatian dan kerja sama yang baik diucapkan terima kasih.

A/n. Direktur Poltekkes Denpasar
Ketua Jurusan


Dr. Ni Nyoman Budiani, S.SiT., M.Biomed
NIP. 19700218 1989 02 2002

Tembusan kepada Yth. :
Direktur Poltekkes Denpasar (sebagai laporan)



PEMERINTAHAN KOTA DENPASAR
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
JALAN BELITON NO.1 TELEPON 234648 DENPASAR

<https://www.denpasarkota.go.id/> email : kesbangpol@denpasarkota.go.id

Nomor : 070/687/BKBP Kepada
Lampiran : - Yth. Kepala Puskesmas II Denpasar Selatan
Perihal : Surat Keterangan Penelitian / di-
Rekomendasi Penelitian

Denpasar

I. Dasar:

1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian.
2. Peraturan Daerah Kota Denpasar Nomor 8 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah (Lembaran Daerah Kota Denpasar Tahun 2016 Nomor 8. Tambahan Lembaran Daerah Kota Denpasar Nomor 8).
3. Peraturan Walikota Denpasar Nomor 43 Tahun 2016 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi Serta Tata Kerja Sekretariat Daerah, Staf Ahli, Sekretariat Dewan Perwakilan Daerah, Inspektorat, Badan Daerah dan Rumah Sakit Umum Daerah Kota Denpasar (Berita Daerah Kota Denpasar Tahun 2016 Nomor 43).
4. Peraturan Walikota Denpasar Nomor 13 Tahun 2017 Tentang Uraian Tugas Jabatan pada Sekretariat Daerah, Staf Ahli, Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Inspektorat, Badan Daerah dan Rumah Sakit Daerah.

II. Memperhatikan:

Surat Rekomendasi dari Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Bali Nomor : 070/2574/IZIN-C/DISPMPPT, tanggal 04 Mei 2021, Perihal : Surat Keterangan Penelitian / Rekomendasi Penelitian

III. Setelah Mempelajari dan Meneliti Rencana Kegiatan yang diajukan, maka Walikota Denpasar memberikan Rekomendasi kepada :

Nama : I Dewa Ayu Aristya Yuliantari Dewi
Alamat : Br Serongga Tengah, Desa Serongga, Kecamatan Gianyar, Kabupaten Gianyar
Status Peneliti : Mahasiswa
Judul Penelitian : FAKTOR-FAKTOR YANG MENDUKUNG PADA AKSEPTOR METODE KONTRASEPSI JANGKA PANJANG (MKJP) DI UPTD PUSKESMAS II DINAS KESEHATAN KECAMATAN DENPASAR SELATAN
Lokasi Penelitian : UPTD PUSKESMAS II DINAS KESEHATAN KECAMATAN DENPASAR SELATAN
Tujuan Penelitian : Penelitian
Bidang Peneliti : Kesehatan
Jumlah Peserta : 1 Orang
Lama Penelitian : 2 Bulan (01 April 2021 - 31 Mei 2021)

IV. Dalam Melakukan Kegiatan agar yang bersangkutan mematuhi ketentuan sebagai berikut:

1. Sebelum mengadakan penelitian/kerja praktek agar melapor kepada Atasan/Kepala Instansi bersangkutan
2. Selesai mengadakan penelitian melapor kembali kepada Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Denpasar.

3. Menyerahkan 1 (satu) exemplar hasil penelitian tersebut kepada Pemerintah Kota Denpasar (Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Denpasar
4. Dilarang melakukan kegiatan diluar dari pada kegiatan tujuan yang telah ditetapkan dan pelanggaran terhadap ketentuan di atas, ijin ini akan dicabut dan menghentikan segala kegiatannya.
5. Para Peneliti, Survey, Study Perbandingan, KKN, KKL, mentaati dan menghormati ketentuan yang berlaku di Daerah setempat.

Demikian Rekomendasi ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 07 Mei 2021
An. Walikota Denpasar
Ub. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan
Politik Kota Denpasar
Sekretaris

I Wayan Wirawan, S.Sos.M.Si
NIP. 196501011986021014

Tembusan disampaikan :

1. Walikota Denpasar (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Kesehatan Kota Denpasar
3. Yang Bersangkutan
4. Arsip



KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA
BADAN PENGEMBANGAN DAN PEMBERDAYAAN
SUMBER DAYA MANUSIA KESEHATAN
POLITEKNIK KESEHATAN DENPASAR
KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN (KEPK)
Alamat : Jl. Sanitasi No 1 Sidakarya Denpasar Selatan
Telp : (0361) 710447 Faxmili : (0361) 710448
Laman (website) : www.poltekkes-denpasar.ac.id



PERSETUJUAN ETIK / ETHICAL APPROVAL

Nomor : LB.02.03/EA/KEPK/ 0461 /2021

Yang bertandatangan di bawah ini Ketua Komisi Etik Penelitian Kesehatan Poltekkes Denpasar, setelah dilaksanakan pembahasan dan penilaian, dengan ini memutuskan protokol penelitian yang berjudul :

FAKTOR-FAKTOR YANG MENDUKUNG PADA AKSEPTOR METODE KONTRASEPSI JANGKA PANJANG DI UPTD PUSKESMAS II DINAS KESEHATAN KECAMATAN DENPASAR SELATAN

yang mengikutsertakan manusia sebagai subyek penelitian, dengan Ketua Pelaksana/Peneliti Utama :

I DEWA AYU ARISTYA YULIANTARI DEWI

LAIK ETIK. Persetujuan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan sampai dengan batas waktu pelaksanaan penelitian seperti tertera dalam protokol dengan masa maksimum selama 1 (satu) tahun

Pada akhir penelitian, peneliti menyerahkan laporan akhir kepada KEPK-Poltekkes Denpasar. Dalam pelaksanaan penelitian, jika ada perubahan dan/atau perpanjangan penelitian, harus mengajukan kembali permohonan kaji etik penelitian (amandemen protokol)

Denpasar, 17 Mei 2021

Ketua,



Dr. Agus Sri Lestari, S.ST., M.Erg



PEMERINTAH KOTA DENPASAR
DINAS KESEHATAN KOTA DENPASAR
UPTD PUSKESMAS II DINAS KESEHATAN
KECAMATAN DENPASAR SELATAN
Jl. DANAU BUYAN III DENPASAR 80228
NO TELP. (0361) 281166
Email : pusk2.densel@yahoo.com



Denpasar, 26 Mei 2021

Nomor : 070/40/Pusk II densel/2021
Lamp :
Perihal : Permohonan Ijin Pengambilan Data

Yth.
Kepada. Politeknik Kesehatan Denpasar
Di_ Tempat

Dengan Hormat,

Sesuai dengan surat Nomor : 070/687/BKBP, perihal tersebut diatas dalam rangka penyusunan Tugas Akhir Mahasiswa bahwa kami dari Pihak UPTD Puskesmas II Dinas Kesehatan Kecamatan Denpasar Selatan menyetujui permohonan ijin a.n :

Nama Mahasiswa : I Dewa Ayu Aristya Yuliantari Dewi
NIM : P07124220169
Judul Penelitian : Faktor-Faktor Yang Mendukung Pada Akseptor Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP)

Demikian yang dapat kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Kepala UPTD Puskesmas II Dinas
Kesehatan Kecamatan Denpasar Selatan



Tembusan :
1. Arsip



PEMERINTAH KOTA DENPASAR
DINAS KESEHATAN KOTA DENPASAR
UPTD PUSKESMAS II DINAS KESEHATAN
KECAMATAN DENPASAR SELATAN
Jl. DANAU BUYAN III DENPASAR 80228
NO TELP. (0361) 281166
Email : pusk2.densel@yahoo.com



SURAT KETERANGAN
NOMOR : 800 /qt/Pusk II Densel/2020

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : drg. Alfiana
NIP : 196208181989012002
Pangkat/Gol : Dokter Gigi Madya/ IV c
Jabatan : Kepala UPTD Puskesmas II Dinas Kesehatan Kecamatan
Denpasar Selatan

Dengan ini menerangkan

Nama Mahasiswas : I Dewa Ayu Aristya Yuliantari Dewi
Program Studi : Kebidanan
Judul Penelitian : Faktor-Faktor Yang Mendukung Pada Akseptor Metode Kontrasepsi
Jangka Panjang (MKJP)

Demikian yang dapat kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ditetapkan : Denpasar
Pada Tanggal :

Kepala UPTD Puskesmas II Dinas
Kesehatan Kecamatan Denpasar Selatan


Drg. Alfiana
NIP. 196208181989012002

Lampiran 4

**PERSETUJUAN SETELAH PENJELASAN
(INFORMED CONSENT)
SEBAGAI RESPONDEN PENELITIAN**

Yang terhormat Ibu, Kami meminta kesediannya untuk berpartisipasi dalam penelitian ini. Keikutsertaan dari penelitian ini bersifat sukarela/tidak memaksa. Mohon untuk dibaca penjelasan dibawah dengan seksama dan disilahkan bertanya bila ada yang belum dimengerti.

Judul	Hubungan Faktor Pengetahuan dan Dukungan Suami dengan Pemilihan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) di Unit Pelaksana Teknis Daerah Puskesmas II Dinas Kesehatan Kecamatan Denpasar Selatan
Peneliti Utama	I Dewa Ayu Aristya Yuliantari Dewi
Institusi	Politeknik Kesehatan Denpasar
Lokasi Penelitian	Unit Pelaksana Teknis Daerah Puskesmas II Dinas Kesehatan Kecamatan Denpasar Selatan.
Sumber pendanaan	Swadaya mahasiswa

Peneliti menjamin kerahasiaan semua data peserta penelitian ini dengan menyimpannya dengan baik dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Kepesertaan Ibu dapat menolak untuk menjawab pertanyaan yang diajukan pada penelitian atau menghentikan kepesertaan dari penelitian kapan saja tanpa ada sanksi. Jika setuju untuk menjadi sampel penelitian ini, Ibu diminta untuk menandatangani formulir 'Persetujuan Setelah Penjelasan (*Informed Consent*) Sebagai *Sampel Penelitian/*Wali' setelah Ibu benar-benar memahami tentang penelitian ini. Ibu akan diberi salinan persetujuan yang sudah ditanda tangani ini.

Bila selama berlangsungnya penelitian terdapat perkembangan baru yang dapat mempengaruhi keputusan ibu untuk kelanjutan kepesertaan dalam penelitian, peneliti akan menyampaikan hal ini kepada Bapak. Bila ada pertanyaan yang perlu disampaikan kepada peneliti, silakan hubungi peneliti: I Dewa Ayu Aristya Yuliantari Dewi dengan no HP 089605433733.

Tanda tangan Ibu dibawah ini menunjukkan bahwa Ibu telah membaca, telah memahami dan telah mendapat kesempatan untuk bertanya kepada peneliti tentang penelitian ini dan menyetujui untuk menjadi peserta *penelitian/Wali.

Peserta/Subyek Penelitian

.....
Tanda tangan dan nama
Tanggal(wajib diisi): / / 2021

Lampiran 5

KUISIONER PENELITIAN

HUBUNGAN FAKTOR PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI DENGAN PEMILIHAN METODE KONTRASEPSI JANGKA PANJANG (MKJP) DI UNIT PELAKSANA TEKNIS DAERAH PUSKESMAS II DINAS KESEHATAN KECAMATAN DENPASAR SELATAN

A. Identitas Responden

- Kode sampel :
Nama :
Umur Responden :
Pendidikan :
Status Perkawinan : Belum Menikah/Menikah
Alamat :
Kontrasepsi yang digunakan : Ya/Tidak/Pernah menggunakan Kontrasepsi
- a. MKJP :
1. AKDR/IUD
 2. Implant
 3. MOP (Metode Operasi Pria atau Vasektomi)
 4. MOW (Metode Operasi Wanita atau Tubektomi)
- b. Non MKJP :
1. Suntik 1 Bulan
 2. Suntik 3 Bulan
 3. Pil
 4. Kondom

B. Daftar Pernyataan Pengetahuan tentang MKJP

Pilihlah salah satu jawaban dari setiap pertanyaan dibawah ini yang dianggap paling sesuai dengan tanda (√) :

No	Pertanyaan	Benar	Salah
1.	Suntik, pil dan kondom merupakan jenis-jenis MKJP		
2.	Manfaat menggunakan MKJP adalah praktis dan hanya memerlukan 1 kali tindakan untuk jangka waktu yang panjang.		
3	Keuntungan pemakaian IUD adalah tidak memperngaruhi produksi ASI		
4.	Keuntungan Implant adalah tidak mengganggu proses senggama		
5.	IUD/AKDR dapat mengganggu kenikmatan hubungan seksual.		
6.	Wanita yang sedang haid bisa dipasang IUD/AKDR.		
7.	Wanita yang sedang menyusui tidak disarankan menggunakan IUD/AKDR.		
8.	Keuntungan MOW adalah efektif dan efisien untuk klien yang tidak menginginkan kehamilan.		
9.	Kerugian MOW adalah klien harus mempertimbangkan sifat permanen jenis ini (tidak dapat hamil lagi).		
10.	MOP dan MOW adalah cara KB yang dipilih oleh pasangan yang sudah tidak ingin menambah anak lagi.		

”Keterangan = setiap responden menjawab pertanyaan yang benar akan mendapat poin (1), nanti akan dijumlahkan berapa jumlah yang benar, semakin tinggi poin yang didapat, semakin tinggi pengetahuan responden”.

C. Daftar Pernyataan Dukungan Suami tentang MKJP

Pilihlah salah satu jawaban dari setiap pertanyaan dibawah ini yang dianggap paling sesuai dengan tanda(√) :

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Suami menganjurkan saya untuk menggunakan kontrasepsi IUD atau implant		
2.	Suami mengingatkan saya waktu kembali untuk melakukan kontrol IUD atau implant		
3.	Suami menganggap bahwa penggunaan kontrasepsi hal yang tidak penting		
4.	Suami memberikan pujian kepada saya setelah saya melakukan kontrol ulang KB IUD atau implant		
5.	Suami tidak senang ketika saya membahas mengenai kontrasepsi IUD atau implant		
6	Suami menyediakan biaya untuk menggunakan alat kontraspsi ataupun pergi kontrol.		
7	Suami membiarkan saya pergi ke puskesmas sendiri untuk melakukan pemasangan IUD/impant ataupun kontrol.		
8	Suami peduli pada saya dengan ikut mendampingi selama proses pemasangan kontrasepsi IUD atau implant		
9	Suami memberikan kepercayaan kepada saya untuk melakukan pemasangan kontrasepsi IUD atau implant		
10	Suami tidak menanyakan keluhan saya ketika saya selesai dilakukan peasangan IUD atau implant		

”Keterangan = setiap responden menjawab pertanyaan ”Ya” akan mendapat poin (1) yang nantinya akan dijumlahkan, semakin tinggi poin yang didapat, semakin tinggi dukungan suami kepada responden”

Lampiran 6

MASTER DATA PENELITIAN

Kode Responden	Jenis Kelamin	Umur	Pendidikan	Skor Pengetahuan	Skor Dukungan Suami	Pemilihan MKJP	Kategori Pengetahuan	Kategori Dukungan Suami
1	P	27	Pendidikan Menengah	10	10	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Baik
2	P	20	Pendidikan Menengah	10	10	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Baik
3	P	30	Pendidikan Tinggi	10	10	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Baik
4	P	36	Pendidikan Menengah	10	10	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Baik
5	P	35	Pendidikan Tinggi	10	10	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Baik
6	P	27	Pendidikan Menengah	9	9	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Cukup	Dukungan Cukup
7	P	30	Pendidikan Menengah	9	9	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Cukup	Dukungan Cukup
8	P	47	Pendidikan Tinggi	10	8	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Cukup
9	P	35	Pendidikan Dasar	9	8	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Cukup	Dukungan Cukup
10	P	38	Pendidikan Menengah	10	8	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Cukup
11	P	34	Pendidikan Dasar	7	9	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
12	P	45	Pendidikan Menengah	9	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Cukup	Dukungan Cukup
13	P	27	Pendidikan Dasar	7	7	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
14	P	21	Pendidikan Menengah	10	6	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Kurang
15	P	35	Pendidikan Dasar	7	8	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
16	P	39	Pendidikan Dasar	8	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Cukup	Dukungan Cukup
17	P	24	Pendidikan Tinggi	10	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Cukup

18	P	25	Pendidikan Menengah	7	8	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
19	P	27	Pendidikan Menengah	7	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Kurang	Dukungan Cukup
20	P	24	Pendidikan Tinggi	9	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Cukup	Dukungan Cukup
21	P	38	Pendidikan Dasar	7	8	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
22	P	35	Pendidikan Menengah	10	8	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Cukup
23	P	35	Pendidikan Menengah	7	8	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Kurang	Dukungan Cukup
24	P	26	Pendidikan Menengah	8	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Cukup	Dukungan Cukup
25	P	44	Pendidikan Dasar	7	8	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
26	P	36	Pendidikan Menengah	9	9	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Cukup	Dukungan Cukup
27	P	27	Pendidikan Menengah	9	9	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Cukup	Dukungan Cukup
28	P	46	Pendidikan Tinggi	10	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Cukup
29	P	41	Pendidikan Menengah	10	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Cukup
30	P	41	Pendidikan Dasar	7	8	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Kurang	Dukungan Cukup
31	P	38	Pendidikan Menengah	9	8	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Cukup	Dukungan Cukup
32	P	34	Pendidikan Menengah	10	9	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Cukup
33	P	24	Pendidikan Dasar	7	9	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
34	P	43	Pendidikan Menengah	8	8	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Cukup	Dukungan Cukup
35	P	27	Pendidikan Menengah	7	9	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
36	P	36	Pendidikan Dasar	7	7	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
37	P	40	Pendidikan Menengah	9	7	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Cukup	Dukungan Cukup
38	P	22	Pendidikan Menengah	8	8	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Cukup	Dukungan Cukup
39	P	40	Pendidikan Tinggi	10	8	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Baik	Dukungan Cukup
40	P	21	Pendidikan Dasar	7	7	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Kurang
41	P	40	Pendidikan Menengah	9	6	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Cukup	Dukungan Kurang
42	P	38	Pendidikan Menengah	7	6	Tidak (Tidak lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	Kurang	Dukungan Cukup
43	P	43	Pendidikan Dasar	7	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Kurang	Dukungan Cukup

44	P	30	Pendidikan Menengah	8	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Cukup	Dukungan Cukup
45	P	38	Pendidikan Tinggi	10	7	Ya (masih Menggunakan Metode MKJP)	Baik	Dukungan Cukup

Lampiran 7

HASIL ANALISIS DESKRIPTIF

Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <20 tahun	4	8.9	8.9	8.9
20-35 tahun	30	66.7	66.7	75.6
>35 tahun	11	24.4	24.4	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Tingkat Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pendidikan Dasar	12	26.7	26.7	26.7
Pendidikan Menengah	25	55.6	55.6	82.2
Pendidikan Tinggi	8	17.8	17.8	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Lampiran 8

HASIL ANALISIS UNIVARIAT

Kategori Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang	14	31.1	31.1	31.1
Cukup	16	35.6	35.6	66.7
Baik	15	33.3	33.3	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Kategori Dukungan Suami

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Dukungan Kurang	3	6.7	6.7	6.7
Dukungan Cukup	37	82.2	82.2	88.9
Dukungan Baik	5	11.1	11.1	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Pemilihan MKJP

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak (Tidak Lagi Menggunakan MKJP, Tetapi Pernah)	19	42.2	42.2	42.2
Ya (Masih Menggunakan MKJP)	26	57.8	57.8	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Lampiran 9

HASIL ANALISIS BIVARIAT

Correlations

			Kategori Pengetahuan	Pemilihan MKJP
Spearman's rho	Kategori Pengetahuan	Correlation Coefficient	1.000	.584**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	45	45
	Pemilihan MKJP	Correlation Coefficient	.584**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	45	45

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

			Kategori Dukungan Suami	Pemilihan MKJP
Spearman's rho	Kategori Dukungan Suami	Correlation Coefficient	1.000	.307*
		Sig. (2-tailed)	.	.040
		N	45	45
	Pemilihan MKJP	Correlation Coefficient	.307*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.040	.
		N	45	45

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).