

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil studi kasus dan pembahasan mengenai asuhan keperawatan pada subyek gagal ginjal kronis untuk mengatasi nausea, dapat disimpulkan beberapa hal, sebagai berikut :

4. Pada tahap pengkajian kedua pasien memiliki usia yang berbeda 51 tahun dan 65 tahun. Kedua dokumen subyek terdapat perbedaan pada data subjektif. Pada hasil studi dokumentasi data yang ditemukan beberapa data subjektif yang dicantumkan sesuai dengan teori acuan yaitu pada data subjektif adalah mengeluh mual, sulit menelan serta tidak ada nafsu makan, namun ada beberapa data subjektif dan data objektif lain masih yang belum didokumentasikan oleh perawat.
5. Diagnosa keperawatan pada kedua dokumen terdapat kesamaan masalah (*problem*) yang ditegakkan yaitu mual muntah. Diagnosa keperawatan yang ditegakkan di ruang Dahlia Garing BRSUD Tabanan hanya pada komponen *Problem* dan penyebab (*etiology*) tanpa komponen tanda dan gejala (*sign and symptom*). Perbedaan diagnosa keperawatan dari kedua dokumen subyek dengan teori acuan yang digunakan terletak pada penulisan istilah diagnosa keperawatan, di mana pada kedua dokumen subyek ditegakkan mual muntah sedangkan acuan teori yang digunakan mengacu pada istilah nausea.
6. Perencanaan keperawatan pada kedua dokumen subyek terdapat kesamaan pada tujuan dan kriteria hasil maupun rencana keperawatan. Berdasarkan kedua dokumen subyek dengan teori acuan yang digunakan, perencanaan

keperawatan mengacu pada buku SLKI tahun 2019 di mana menggunakan luaran perawatan diri meningkat dengan kriteria hasil data mayor dan minor dijadikan positif atau meningkat dengan rencana perawatan terdiri dari intervensi utama yaitu dan intervensi pendukung dengan tindakan observasi, terapeutik dan edukasi.

7. Implementasi keperawatan pada kedua dokumen subyek terdapat kesamaan. Berdasarkan kedua dokumen subyek dengan teori acuan, implementasi yang digunakan memiliki kesamaan dan tetap mengacu pada perencanaan keperawatan yang ditentukan.
8. Evaluasi keperawatan pada dokumen subyek pertama dan subyek kedua terdapat kesamaan. Berdasarkan hasil studi dokumentasi pada kedua dokumen subyek dengan teori acuan yang digunakan terdapat perbedaan pada indikator kriteria hasil dan pendokumentasian komponen A (*Analisis/Assesment*) dan P (*Planning*).

B. Saran

1. Bagi perawat

Hasil penelitian menunjukkan adanya beberapa perbedaan dengan teori yang telah disampaikan baik dari pengkajian sampai dengan evaluasi keperawatan . Dalam pemberian asuhan keperawatan diharapkan perawat mampu mengaplikasikan dan mencari sumber-sumber terbaru yang digunakan di indonesia dalam memberikan asuhan keperawatan agar bisa terjadi keseragaman dalam pemberian asuhan keperawatan serta mampu memberikan pelayanan keperawatan yang terbaik kepada pasien.

2. Bagi peneliti

Bagi para peneliti selanjutnya hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai bahan pengembangan ilmu pengetahuan dan dijadikan sebagai dasar untuk penelitian selanjutnya.